



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

P-63/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Aleksandri Gumzej, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza MEGA d.d. - u stečaju, OIB: 21417474398, Zagreb, Klenovac 5, koju zastupa punomoćnik Franjo Serdar, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika SINIŠA HANŽEK, iz Zagreba, Bernarda Vukasa 28, OIB: 87225503546, radi isplate iznosa od 2.749,64 EUR, 22. kolovoza 2024.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati iznos od 2.749,64 EUR, uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od podnošenja tužbe pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 (petnaest) dana.

II. Nalaže se tuženiku nadoknadi tužitelju parnični trošak u iznosu od 250,00 EUR u roku 15 (petnaest) dana.

III. Odbija se kao neosnovan tužiteljev zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka na ime troškova sudske pristojbe.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi podnesenoj 10. siječnja 2024. navodi u bitnome da je s tuženikom 24. lipnja 1996. sklopio Ugovor o kupoprodaji stana na temelju odredaba Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo te da je dogovoreno da se kupoprodajna cijena predmetnog stana isplaćuje obročno. Prema podacima Zagrebačke banke d.d. koja vodi račun prodavatelja, ovdje tužitelja, tuženik na dan 27. listopada 2023. duguje za dospjele obroke ukupni iznos od 2.749,64 EUR. S obzirom

da dug nije podmiren, tužitelj predlaže da sud po provedenom postupku donese presudu kao u izreci.

2. Tužitelj je uz tužbu priložio: izvadak iz zemljišne knjige (list 5. – 7. spisa), Ugovor o kupoprodaji stana od 24. lipnja 1996. ovjeren kod javnog bilježnika (list 8. – 11. spisa) i Izvadak iz poslovnih knjiga (list 12. spisa).

3. Ovaj sud je na temelju odredaba čl. 284., 285. i 331.b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 96/08 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proč. tekst, 25/13, 89/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje u tekstu: ZPP) rješenjem od 5. veljače 2024. tuženiku dostavio tužbu s priložima te ga pozvao na podnošenje pisanog odgovora na tužbu uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja odgovora na tužbu (čl. 331.b st. 1. ZPP-a).

4. Pošta je vratila pošiljku s adrese naznačene u tužbi (Bernarda Vukasa 28, Zagreb) s napomenom "Obaviješten nije podigao". Uvidom u podatke Jedinственог регистра osoba RH (MUP) sud je utvrdio da tuženik Siniša Hanžek prebiva na adresi Ulica Bernarda Vukasa 28, Zagreb, pa je ovaj sud u skladu s odredbama čl. 143. st. 2. ZPP-a nakon dvije neuspjele dostave pismeno stavio na oglasnu ploču suda 17. svibnja 2024.

5. Prema odredbi čl. čl. 143. st. 2. ZPP-a, smatra se da su istekom osmog dana od dana stavljanja tih pismena na oglasnu ploču suda, to jest 28. svibnja 2024. tuženiku uredno dostavljeni tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu, ali tuženik nije podnio odgovor na tužbu u roku od 45 dana računajući od dana dostave tih pismena.

6. Ovaj sud našao je udovoljenim zakonskim uvjetima iz čl. 331.b ZPP-a, a osobito da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio i da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

7. U odnosu na stopu zakonske zatezne kamate, sud je pravilnom primjenom materijalnog prava u granicama postavljenog tužbenog zahtjeva istu dosudio po stopi utvrđenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23 i 155/23; dalje: ZOO).

8. Slijedom navedenog odlučeno je kao u t. I. izreke ove presude.

9. Odluka o trošku parničnog postupka donijeta je sukladno odredbi čl. 154. st. 1 i čl. 155. st. 1. i 2. ZPP-a, Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23; dalje: OT), vrijednosti predmeta spora i zatraženom trošku. Tužitelju je priznat trošak zastupanja po odvjetniku sukladno OT-u i to za sastav tužbe 200,00 EUR (Tbr.7.1. OT-a) uvećano za 25 % PDV-a (Tbr. 46. OT-a) u iznosu od 50,00 EUR što ukupno iznosi 250,00 EUR. Dakle, tužitelju je priznat ukupan parnični trošak u iznosu od 250,00 EUR pa je slijedom navedenog odlučeno kao u t. II. izreke ove presude.

10. Tužitelju nije priznat zatraženi trošak "pristojbe" s obzirom da tako postavljen zahtjev nije u skladu s odredbom čl. 164. st. 2. ZPP-a to jest isti nije određeno postavljen u pogledu samog zahtjeva te visine istog, odnosno iz istog nije razvidno za koju odluku i u kojem iznosu tužitelj predmetnu pristojbu potražuje. Slijedom navedenog odlučeno je kao u t. III. izreke presude.

Zagreb, 22. kolovoza 2024.

SUDAC:
Aleksandra Gumzej

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 (petnaest) dana po primitku presude, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešnog ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Broj zapisa: **9-3086b-6bbe0**

Kontrolni broj: **0de3a-98547-48179**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ALEKSANDRA GUMZEJ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.